



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 61658-07-21 בן סדון נ' טחינת קרואן הכשרה בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט עדי הדר

המבקש: אורי בן סדון

נגד

המשיבות:

1. טחינת קרואן הכשרה בע"מ-ניתן פסק דין
2. קרואן תמאס שיווק בע"מ
3. ע.א חרבי שיווק מזון בע"מ – ניתן פסק דין

### החלטה

על מנת לפרסם ההחלטה שביהמ"ש נתן היום בדיון בפנקס התובענות הייצוגיות, ביהמ"ש מפרסם כעת ההחלטה במתכונת הנדרשת.

לפני בית המשפט בקשה לאשר תביעה של המבקש נגד המשיבה 2 כייצוגית.

המבקש המציא את הבקשה לכתובתה הרשומה של המשיבה. אולם, זו לא הגישה תשובה.

לא זו אף זו, מחמת הזהירות בית המשפט הורה למבקש לבצע המצאה לדירקטור ששמו מופיע במרשם החברות ואף לבעל המניות שמתגורר בירדן.

המבקש הודיע לבית המשפט כי בא כוחו הצליח ליצור קשר עם בעל המניות, שוחח איתו טלפונית ושלח לו את החלטת בית המשפט בה נקבע היום דיון בבקשה.

כעולה מהפרוטוקול במהלך הדיון שנקבע לשעה 8:30, המבקש התקשר שוב לבעל המניות ושם את הטלפון במצב של דיבורית ובית המשפט שמע שלא היה מענה.

מכאן שהמשיבה בחרה שלא להתגונן מפני הבקשה.

כעולה מהבקשה ומתשובות ב"כ המבקש היום בדיון, המבקש הצליח להוכיח קיום עילת תביעה נגד המשיבה. עילת התביעה נעוצה בכך שעל מוצר של המשיבה מופיע סימון ירוק בהתאם לתקנות



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 61658-07-21 בן סדון נ' טחינת קרואן הכשרה בע"מ ואח'

הסימון שגורם לצרכנים, שחשובה להם בריאותם, לרכוש את המוצר מתוך הנחה שהוא עומד בקריטריונים הקבועים לסימון מוצר בירוק.

המבקש טען, ובהעדר תשובה, טענתו לא הופרכה, כי על עטיפת המוצר עצמו מופיעים נתונים מהם עולה שישנה תוספת מלח שאמורה להביא לסימון המוצר בצבע אדום תחת בצבע ירוק כפי הסימון במוצר שהמבקש רכש.

אשר על כן, ביהמ"ש מאשר את הבקשה וקובע כי על המשיבה, שכעת היא נתבעת, להגיש כתב הגנה עד יום 16.3.2022. כמו כן פוסק למבקש שכר טרחת בא כוחו בסך של 25,000 ₪, זאת בשים לב שהמבקש לא נדרש להתמודד עם כתב תשובה.

על מנת לפרסם החלטה זו בפנקס התובענות הייצוגיות, המזכירות תעביר החלטה זו למנהל בתי המשפט.

ניתנה היום, י"ד שבט תשפ"ב, 16 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.

עדי הדר, שופט